



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΨΑΡΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της με αριθμ **4/2018**
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ψαρών.

ΘΕΜΑ: *Ανάθεση πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο για την εκπροσώπηση του δήμου σχετικά με την ασκηθείσα έφεση των κληρονόμων Μ. Αρχοντού κατά της υπ' αριθμ. 551/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χίου.*

Αρ. Απόφασης : **11/2018**

Στα Ψαρά σήμερα την **27η** του μήνα **Φεβρουαρίου** του έτους **2018** ημέρα της εβδομάδος **Τρίτη** και ώρα **11:00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ψαρών συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα, ύστερα από την με αριθμό Πρωτ. **241/23-2-2018** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 4 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87) όπως ισχύουν.

Διαπιστώθηκε πως υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση τέσσερα (4) και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Βρατσάνος Κων/νος (Πρόεδρος)
- 2) Κούτικα Αγγελική
- 3) Κουτσοδόντη Καλλιόπη
- 4) Χαχούλης Φώτης

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Βασιλική Ευαγγελία
 - 2) Παπαμιχάλης Ιωάννης
 - 3) Μπουλαζέρη Μαργαρίτα
- (Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα).

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γιάννη Αρχόντισσα, υπάλληλο του Δήμου.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών:

- την ασκηθείσα έφεση των κληρονόμων Μ. Αρχοντού κατά του Δήμου Ψαρών και της υπ' αριθμ. 551/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χίου

Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια

Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχειρίσεως και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Κατόπιν των ανωτέρω, και λόγω του ότι στο Δήμο δε έχει προσληφθεί γενικά δικηγόρος αλλά ούτε και με μηνιαία αντιμισθία, προτείνουμε την **ανάθεση σε δικηγόρο της πληρεξουσιότητας για την εκπροσώπηση του δήμου σχετικά με την ασκηθείσα έφεση των κληρονόμων Μ. Αρχοντού κατά της υπ' αριθμ. 551/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χίου**. Συγκεκριμένα προτείνουμε το δικηγόρο Μισόβουλο Ιωάννη με Α.Μ. Δ.Σ.Χ. 68/1968.

Ο ανωτέρω δικηγόρος με την από 23/2/2018 έγγραφη πρότασή του, πρότεινε η αμοιβή του για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης να καθοριστεί με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων.

Η εν λόγω αμοιβή όπως αυτή θα διαμορφωθεί με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) και τον πίνακα αμοιβής συνοδευόμενο από τα σχετικά παραστατικά, κρίνεται ότι είναι εύλογη δεδομένου ότι η νόμιμη αμοιβή, που καθορίζεται από τον Κώδικα και αναπροσαρμόζεται με προεδρικό διάταγμα, αποτυπώνει την αξιολογική εκτίμηση του νομοθέτη και της κανονιστικώς δρώσας Διοίκησης για το εύλογο της δικηγορικής αμοιβής σε δεδομένο χρόνο και με βάση τις εκάστοτε οικονομικές συνθήκες

Σύμφωνα με τις εγκύκλιους 6347/24-5-1985 και 38135/9-7-1986, οι πιστώσεις που είναι γραμμένες στον Προϋπολογισμό δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για το σκοπό για τον οποίο έχουν προβλεφθεί, αν δεν διατεθούν (ψηφιστούν) με απόφαση του αρμοδίου οργάνου, εκτός αν πρόκειται για τις πιστώσεις της παρ. 5 του άρθρου 158 του ΚΔΚ (Ν. 3463/06), οι οποίες διατίθενται χωρίς απόφαση οποιουδήποτε οργάνου (αποδοχές προσωπικού, αντιμισθία αιρετών, μισθώματα ακινήτων, υποχρεωτικές εισφορές, κλπ) και οι οποίες αναλαμβάνονται από την αρχή του έτους για ολόκληρο το ετήσιο ποσό τους (άρθρο 66 παρ. 8 Ν. 4270/14, Εγκ. ΥΠΕΣ-ΥΠΟΙΚ 30/19664/20-4-2011 και άρθρο 9 παρ. 1 Π.Δ. 80/2016).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2γ του ΚΔΚ (Ν. 3463/06) και του άρθρου 72 παρ. 1δ του Ν. 3852/10, προβλέπεται ως γενική αρμοδιότητα, η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση (ψήφιση) των πιστώσεων του προϋπολογισμού (εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 158 παρ. 3 & 4 του Ν. 3463/06, διατίθενται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ή του Δημάρχου).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω ο Δήμος μας πρέπει να προβεί στη δαπάνη **καταβολής αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου για την εκπροσώπηση του δήμου σχετικά με την ασκηθείσα έφεση των κληρονόμων Μ. Αρχοντού κατά της υπ' αριθμ. 551/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χίου**, συνολικού ποσού 800,00 €. Στον προϋπολογισμό του δήμου μας οικον. έτους 2018, που ψηφίστηκε με τις υπ' αρ. 105/2017 (ΑΔΑ: 7Θ6ΤΩΗΧ-555) & 10/2018 (ΑΔΑ: 7Χ0ΘΩΗΧ-ΠΝ7) αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και εγκρίθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. 6281/31-1-2018 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου (ΑΔΑ: ΨΛ9ΜΟΡ1Ι-73Μ), προβλέπεται σχετική πίστωση για τον σκοπό αυτό.

Δεδομένου ότι κατά την έννοια του άρθρου 65 του Ν. 4270/14, καθώς και βάσει του άρθρου 4 του Π.Δ. 80/2016 και της εγκυκλίου 2/100018/0026/30-12-2016, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 2β του άρθρου 2 του Π.Δ. 80/2016, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, ενεργώντας ως αρμόδιος διατάκτης, προτείνουμε την έγκριση και διάθεση (ψήφιση) της πίστωσης, της ανωτέρω δαπάνης, σε βάρος του ΚΑΕ **00-6111**, με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού οικον. έτους 2018.

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω καθώς και:

- την ασκηθείσα έφεση των κληρονόμων Μ. Αρχοντού κατά της υπ' αριθμ. 551/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χίου
- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων)
- την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχει προσληφθεί γενικά δικηγόρος αλλά ούτε και με μηνιαία αντιμισθία
- το άρθρο 103 παρ. 2γ Ν. 3463/06
- το άρθρο 72 παρ. 1 περίπτ. δ' του Ν. 3852/10
- τις εγκύκλιους ΥΠΕΣ 6347/24-5-1985 και 38135/9-7-1986
- το Π.Δ. 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες»
- την εγκύκλιο Υπ. Οικ. 2/100018/0026/30.12.2016
- τα άρθρα 65-68 του Ν. 4270/2014
- τον προϋπολογισμό του Δήμου Ψαρών έτους 2018, ο οποίος ψηφίστηκε με τις υπ' αρ. 105/2017 (ΑΔΑ: 7Θ6ΤΩΗΧ-555) & 10/2018 (ΑΔΑ: 7Χ0ΘΩΗΧ-ΠΝ7) αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και εγκρίθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. 6281/31-1-2018 (ΑΔΑ: ΨΛ9ΜΟΡ1Ι-73Μ) απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου
- το σχετικό αίτημα δαπάνης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αναθέτει στο δικηγόρο Μισόβουλο Ιωάννη με Α.Μ. Δ.Σ.Χ. 68/1968 την πληρεξουσιότητα *για την εκπροσώπηση του δήμου σχετικά με την ασκηθείσα έφεση των κληρονόμων Μ. Αρχοντού κατά της υπ' αριθμ. 551/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χίου*. Συγκεκριμένα αναθέτει στον ανωτέρω δικηγόρο τον προσδιορισμό της εν λόγω ασκηθείσας έφεσης, την παράσταση δε και την εκπροσώπηση του Δήμου Ψαρών κατά την εκδίκαση της ενώπιον του κατ' έφεση αρμοδίου δικαστηρίου.
2. Σε ότι αφορά στην αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου, αυτή θα καθοριστεί με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων). Θα καταβληθεί δε στο δικηγόρο, με τη προσκόμιση πίνακα αμοιβής και απόδειξης παροχής υπηρεσιών, καθώς και παραστατικών που θα αφορούν στη συγκεκριμένη δαπάνη (άρθρο 281 Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων Ν. 3463/2006). Στον πίνακα αμοιβής θα αναφέρονται αναλυτικά οι ενέργειες, στις οποίες έχει προβεί ο πληρεξούσιος δικηγόρος, καθώς και η συγκεκριμένη αμοιβή για έκαστη ενέργεια. Η εν λόγω αμοιβή κρίνεται ότι είναι εύλογη δεδομένου ότι η νόμιμη αμοιβή, που καθορίζεται από τον Κώδικα και αναπροσαρμόζεται με προεδρικό διάταγμα, αποτυπώνει την αξιολογική εκτίμηση του νομοθέτη και της κανονιστικής δράσας Διοίκησης για το εύλογο της δικηγορικής αμοιβής σε δεδομένο χρόνο και με βάση τις εκάστοτε οικονομικές συνθήκες
3. Εγκρίνει το υπ' αρ. **A/A 105** Αίτημα Δαπάνης.
4. Εγκρίνει και διαθέτει ποσό **800,00** ευρώ σε βάρος του **ΚΑ 00-6111**, με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2018, για την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου, όπως αυτή τελικώς διαμορφωθεί με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) και τον πίνακα αμοιβής συνοδευόμενο από τα σχετικά παραστατικά.
5. Τη διαβίβαση της παρούσας απόφασης στον προϊστάμενο του Αυτοτελούς Τμήματος Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών για την κατάρτιση του σχεδίου Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης και την σύνταξη της αντίστοιχης βεβαίωσης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 66-68 του Ν. 4270/2014 και της παρ 1α του άρθρου 4 του ΠΔ 80/2016.
6. Εξουσιοδοτεί το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Κουτσοδόντη Καλλιόπη για την υπογραφή της σχετικής Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης

Αυτή η Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **11/2018**

Γι αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Υπογραφή

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Πρόεδρος**

Τα Μέλη

Υπογραφές

Κωνσταντίνος Βρατσάνος